



EVALUACIÓN PLAN LECTOR “LA ODISEA” (cómic), Homero

ENTREVISTA AL PERSONAJE

Nombres:			
Fecha y Curso:		Habilidades:	Interpretar - analizar - fundamentar - caracterizar - relacionar
Objetivos:	OA 8: Formular una interpretación de los textos literarios, considerando: • su experiencia personal y sus conocimientos • un dilema presentado en el texto y su postura personal acerca del mismo • la relación de la obra con la visión de mundo y el contexto histórico en el que se ambienta y/o en el que fue creada		
Contenidos:	• Lectura de “La Odisea” (cómic) • Caracterización de Odiseo (Ulises) • Conflictos, decisiones y dilemas del héroe • Visión de mundo griega: dioses, destino, honor, hospitalidad y heroísmo • Contenidos de la Unidad 3: La epopeya		
Instrucciones generales:	Antes de comenzar: • Lee completa la consigna y la rúbrica antes de escribir. • El trabajo se realiza EN PAREJAS. • Pueden consultar el cómic durante la evaluación para verificar acontecimientos, personajes y lugares. • Las respuestas deben estar redactadas con sus propias palabras y desde la perspectiva de Odiseo. • Revisen coherencia, ortografía y puntuación antes de entregar. Tiempo: 80 minutos. Al finalizar, entreguen la entrevista corcheteada junto a esta pauta.		
Puntos totales	55 puntos	Puntos obtenidos	

Instrucciones:

1. Entrevisten, de manera ficticia, a ODISEO (ULISES). Él será el entrevistado y ustedes asumirán el rol de periodistas. La entrevista debe demostrar conocimiento de la obra y comprensión profunda del personaje.

2. Organicen el texto con un TÍTULO, una INTRODUCCIÓN que presente al personaje y el propósito de la entrevista, 7 PREGUNTAS ABIERTAS con sus respuestas y un CIERRE periodístico. 3. Las 7 preguntas deben ser interpretativas y variadas:

- 4 preguntas sobre acontecimientos importantes del viaje centradas en decisiones, emociones o motivaciones
- 1 preguntas sobre un dilema o decisión difícil; una sobre sus características como héroe; una sobre la visión de mundo griega
- 1 preguntas sobre cómo cambia Odiseo a lo largo del viaje
- 1 pregunta reflexiva que le permita a Odiseo evaluar sus propias acciones o errores.

3. Las respuestas deben mantener la voz de Odiseo e incorporar referencias precisas a acontecimientos, personajes, lugares o decisiones de la obra. No basta con resumir: deben explicar, interpretar y profundizar.

4. En las respuestas debe evidenciarse, cuando corresponda, la visión de mundo de la epopeya griega: relación con los dioses, destino, honor, hospitalidad, heroísmo, familia y gloria.

5. El trabajo es EN PAREJAS y se entrega al finalizar la hora, corcheteado junto a esta pauta.

TÍTULO:

Entrevista exclusiva con Mateo: "No puedo ignorar lo que hay detrás del 'Prohibido entrar'"

INTRODUCCIÓN: En las antiguas y misteriosas instalaciones del instituto Newton S. Ander, uno de sus alumnos más curiosos y observadores ha comenzado a seguir una pista que muchos prefieren olvidar. Nos referimos a **Mateo**, quien conversó con nosotros en el living de su casa sobre su obsesión con el laboratorio clausurado, los rumores que lo rodean y lo que lo motiva a buscar la verdad que nadie se atreve a nombrar.

PREGUNTAS

1. Mateo, ¿por qué decidiste unirme al taller de ajedrez si en realidad no te interesa tanto el juego?

En realidad, lo del ajedrez fue una excusa. No me malinterpreten, el juego me gusta, pero no es lo que más me motiva. Desde hace años me intriga el famoso laboratorio clausurado del colegio, el que está justo frente a la sala donde se hace el taller. Cuando dijeron que se usaría ese sector, supe que era mi oportunidad. Necesitaba una razón para estar cerca sin levantar sospechas. Nadie se cuestiona que alguien mire alrededor mientras juega ajedrez... pero yo estaba observando otra cosa.

2. ¿No te da miedo meterte en algo tan oscuro y que todos evitan? ¿Qué es lo que te impulsa a seguir adelante?

Claro que da un poco de miedo. Pero más fuerte que el miedo es la necesidad de entender. Desde pequeño he estado rodeado de historias de fantasmas y misterios gracias a mi madrina. Y ahora, con la muerte de mi abuela Momó tan reciente, pienso mucho en eso: en lo que queda sin resolver. Ella decía que los fantasmas no buscan asustarte, sino que a veces solo están tristes o necesitan ayuda. Entonces me pregunto... ¿y si hay alguien allá adentro que sigue esperando? No quiero vivir con la duda. Prefiero saber, aunque me dé miedo.

(5 preguntas más...)

CIERRE: Mateo Sidgman no es solo un adolescente más en el Newton S. Ander. Es alguien con ojos atentos, mente despierta y un corazón que no le teme a los secretos. Su historia apenas comienza, pero lo que está claro es que no se rendirá hasta abrir la puerta que todos prefieren ignorar. Porque, a veces, desobedecer un "Prohibido entrar" no es rebeldía, sino una forma de buscar la verdad.



RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Logro destacado (5 pts)	Logro satisfactorio (4 pts)	Logro en proceso (3 pts)	Logro requiere apoyo (2 pts)
1. Introducción y contextualización	Presenta a Odiseo, contextualiza la entrevista y explicita con claridad su propósito. La introducción resulta atractiva y coherente con la obra.	Presenta y contextualiza adecuadamente a Odiseo y el propósito de la entrevista, con leves aspectos por profundizar.	Presenta al personaje y el propósito de forma básica; la contextualización es parcial o poco desarrollada.	La introducción es confusa, incompleta o presenta escasa relación con el personaje y la obra.
2. Calidad y variedad de las preguntas	Las 7 preguntas son abiertas, profundas y variadas; cumplen los tipos solicitados y permiten explorar acontecimientos, dilemas, rasgos, cambios y visión de mundo.	Las preguntas son abiertas y pertinentes; cumplen casi todos los tipos solicitados y permiten profundizar en el personaje.	Varias preguntas son pertinentes, pero hay repetición, poca profundidad o faltan algunos tipos solicitados.	Las preguntas son mayormente superficiales, cerradas, repetitivas o poco relacionadas con los focos solicitados.
3. Profundidad de las respuestas	Las respuestas desarrollan ideas con profundidad, explican motivaciones y emociones y construyen interpretaciones coherentes desde la perspectiva del personaje.	Las respuestas están bien desarrolladas y son coherentes; algunas podrían profundizar más en motivaciones, emociones o interpretación.	Las respuestas son comprensibles, pero varias se limitan al resumen o presentan desarrollo desigual.	Las respuestas son superficiales, muy breves o poco coherentes y no permiten comprender suficientemente al personaje.
4. Caracterización y voz de Odiseo	La voz refleja de manera consistente sus rasgos, emociones, fortalezas, defectos, motivaciones y experiencias; el personaje resulta reconocible y auténtico.	La caracterización es coherente con Odiseo en casi toda la entrevista, con pocos desajustes.	Se reconocen algunos rasgos de Odiseo, pero la voz es irregular o genérica en varias respuestas.	La voz no resulta coherente con Odiseo o podría corresponder a cualquier personaje.
5. Conocimiento y precisión respecto de la obra	Integra con precisión acontecimientos, personajes, lugares y decisiones de la obra para sostener y profundizar las respuestas, sin errores relevantes.	Integra referencias correctas y pertinentes a la obra; presenta solo imprecisiones menores.	Incluye algunas referencias a la obra, pero son generales, escasas o contienen varias imprecisiones.	Presenta escasas evidencias de lectura o errores importantes sobre acontecimientos, personajes o lugares.

6. Interpretación de decisiones y dilemas	Analiza decisiones y dilemas de Odiseo, explica sus consecuencias y formula reflexiones que van más allá del resumen de los hechos.	Interpreta adecuadamente decisiones o dilemas y explica sus consecuencias, aunque con menor profundidad.	Reconoce decisiones o dilemas, pero su explicación es principalmente descriptiva o poco fundamentada.	No logra interpretar decisiones o dilemas; se limita a mencionar hechos o presenta ideas incoherentes.
7. Visión de mundo y contexto de la epopeya	Integra de manera pertinente elementos de la visión de mundo griega —dioses, destino, honor, hospitalidad, heroísmo, familia o gloria— y explica su relación con Odiseo.	Integra elementos pertinentes de la visión de mundo griega y los relaciona adecuadamente con el personaje.	Menciona algunos elementos del mundo griego, pero la relación con el personaje es superficial o poco explicada.	Presenta escasa o nula relación con la visión de mundo de la epopeya, o contiene errores importantes.
8. Coherencia y cohesión del texto completo	La entrevista fluye de manera clara y lógica entre introducción, preguntas, respuestas y cierre; emplea conectores y mantiene unidad temática.	El texto es claro y coherente en general; presenta leves repeticiones o problemas de conexión.	La organización es comprensible, pero existen saltos, repeticiones o conexiones débiles que dificultan algunos tramos.	El texto está desorganizado o presenta problemas de cohesión que dificultan significativamente su comprensión.
9. Cierre de la entrevista	El cierre sintetiza e interpreta aspectos relevantes de Odiseo y redondea el sentido de la entrevista con una reflexión significativa.	El cierre es coherente y retoma adecuadamente aspectos del personaje y de la entrevista.	El cierre está presente, pero es breve, mecánico o aporta poca reflexión.	El cierre es confuso, incoherente, muy incompleto o no cumple su función.
10. Convenciones de escritura	Presenta excelente ortografía literal, acentual y puntual; las oraciones son claras y gramaticalmente correctas.	Presenta pocos errores de ortografía, puntuación o gramática que no dificultan la comprensión.	Presenta varios errores que afectan la fluidez, aunque el texto se comprende en general.	Presenta numerosos errores ortográficos o gramaticales que dificultan la comprensión.
11. Proceso y trabajo colaborativo	Ambos integrantes participan activamente, distribuyen responsabilidades, utilizan bien el tiempo, revisan el trabajo y realizan mejoras a partir del proceso.	Ambos integrantes colaboran y utilizan adecuadamente el tiempo; realizan la revisión del trabajo con pequeñas dificultades de organización.	La participación o distribución de tareas es irregular y el uso del tiempo o la revisión del trabajo es parcial.	Existe escasa colaboración o aprovechamiento del tiempo; el trabajo muestra poca planificación y revisión.

TOTAL: 55 PUNTOS

Nota: Si un criterio no presenta evidencia o está ausente, se asignan 0 puntos en ese criterio.